



**XVIII COLOQUIO INTERNACIONAL DE TURISMO, OCIO  
Y RECREACIÓN  
AGE-UGI**

**Entre la recuperación y la transformación del  
turismo en un mundo pos-COVID: miradas  
desde la Geografía**

Cuenca, 20 al 22 de octubre de 2022

**PRIMERA CIRCULAR**

**CONTACTO DEL COLOQUIO**

[coloquio.xviiiigrafiaturismocuenca@uclm.es](mailto:coloquio.xviiiigrafiaturismocuenca@uclm.es)



## XVIII COLOQUIO INTERNACIONAL DE TURISMO, OCIO Y RECREACIÓN AGE-UGI

### Entre la recuperación y la transformación del turismo en un mundo pos-COVID: miradas desde la Geografía

Cuenca, 20 al 22 de octubre de 2022

#### Primera Circular

Hace ya más de un año (marzo de 2020), en el contexto de las aportaciones al debate sobre turismo y pandemia, Robert Fletcher, Ivan Murray, Macià Blázquez y Asunción Blanco afirmaban que la crisis del COVID-19 conllevaba un decrecimiento forzado de la industria turística mundial y, a continuación, desgranaban un conjunto de respuestas e iniciativas que, en su opinión, deberían guiar a la industria turística hacia una transición de decrecimiento suave. Otros autores sostenían que el sector ya estaba previamente afectado por signos de desaceleración y recesión económica en todo el mundo, por lo que el impacto de la pandemia ocasionada por el SARS-CoV-2 sólo vendría a poner de manifiesto la necesidad de una planificación mucho más concertada para abordar los impactos sociales de esta transición.

Por su parte, el informe titulado *Turismo pos-COVID-19. Reflexiones, retos y oportunidades*, publicado en julio de 2020 (Simancas et al., 2020), recogía 64 trabajos con vocación de analizar los desafíos para el sector turístico causados por el Covid-19 desde una perspectiva internacional, aunque apoyado en el estudio de casos en diversos destinos españoles que aspiraban a servir como referentes para afrontar situaciones similares en otras latitudes. En el marco de este proyecto, una de las aportaciones concluía que nadie duda de que los turistas volverán, entre otras cosas, por la conversión de la vacación y el viaje

turístico en una necesidad básica en el mundo desarrollado. Ahora bien, puede que el turista que regrese ya no sea el mismo, diversas encuestas ponían de manifiesto la preferencia por destinos poco masificados, criterio al que se sumaba la existencia de condiciones de seguridad sanitaria y, sólo por detrás de éstos, el precio.

También se señalaba que la excesiva dependencia del turismo de ciertos territorios y, por tanto, su vulnerabilidad planteará situaciones diferenciadas en función de su capacidad de adaptación a la nueva realidad y de sus propios modelos turísticos. Los dos conceptos anteriormente señalados, vulnerabilidad y adaptación nos llevan a un tercero, resiliencia. La resiliencia se entiende, en general, como la capacidad de un sistema social o natural de mantener su funcionamiento durante períodos de cambio o, alternativamente, de reorganizarse y adaptarse para hacer frente a nuevos retos (Resilience Alliance, 2002). En general, la resiliencia de un territorio combina el conocimiento, las experiencias de aprendizaje, el sentido del lugar, los vínculos sociales y las infraestructuras locales, la diversidad y la innovación económica, así como la gobernanza participativa (Maclean, Cuthill y Ross, 2014). En este contexto, y si nos atenemos a las aportaciones de algunos autores, la pandemia Covid-19 ofrece a los estudios turísticos la oportunidad de un análisis inédito de la espacialidad del fenómeno, tanto para destacar algunas patologías territoriales generadas por formas de turismo no sostenibles como para descubrir la capacidad de los recursos turísticos para afrontar la crisis y descubrir nuevas funciones o las posibilidades de aplicación de modelos de gobernanza más sostenibles (Burini, 2020; Robina et al., 2021; Traskevich y Fontanari, 2021).

La conclusión, desde la perspectiva de la resiliencia territorial turística, parece apuntar que la historia y el modelo más o menos espontáneo que se ha ido forjando en cada destino determinarán su capacidad de resiliencia. Los recursos territoriales turísticos se mantendrán como los grandes atractivos, pero a ellos se sumarán los generados por la aparición del turismo posfordista: tranquilidad, autenticidad, cultura, disfrute de la naturaleza, aprendizaje y calidad, junto con la posibilidad de mantener la distancia social y garantizar una seguridad sanitaria imprescindible, al menos a corto y medio plazo (Pitarch, 2020). Es tiempo de revisar el modelo, cualquiera que sea el territorio, hacia pautas de sostenibilidad, menor masificación y más respeto hacia las personas, el medio ambiente y la economía local. La planificación territorial del



turismo se perfila como la estrategia fundamental para acometer estos desafíos de manera coordinada, eficaz y responsable.

El reto pasa por saber si el turismo será capaz de reactivarse y recuperar su posición de liderazgo, cambiando además de paradigma de crecimiento para hacerse menos vulnerable y dependiente ante shocks de demanda como el actual. Algunos autores concluyen que la actual pandemia transformará sustancialmente el sector turístico, obligándolo a volcarse más en el desarrollo de las nuevas tecnologías (Soares, Domareski y Ivars, 2021) y en la tendencia hacia un turismo más sostenible y comunitario.

Desde la demanda, otros académicos y técnicos sostienen que la pandemia de COVID-19 ha hecho que muchos turistas se interesen por buscar nuevas experiencias en la naturaleza y las zonas rurales, al aire libre, lejos de los lugares congestionados. Sería, pues, el momento de “aprovechar” ese cambio, unido a una tendencia que ya estaba creciendo antes de la pandemia, y que coincide en la agenda política y mediática con el debate sobre cómo afrontar el reto demográfico de los territorios de interior. En este mismo sentido, sin cuestionar los modelos de desarrollo que han imperado y sostenido en los últimos sesenta años, y bajo la promesa de asegurar la sustentabilidad del turismo en las zonas rurales, la OMT sostiene que con una adecuada estrategia de planificación global e inclusiva -basada en un enfoque participativo que contemple a todos los agentes interesados-, y una serie de recomendaciones sobre Turismo y Desarrollo Rural (WTO, 2020), se logrará fomentar el turismo en los territorios rurales de una manera que contribuya a un desarrollo inclusivo, sostenible y resiliente. La OMT además de percibir una oportunidad en el marco de la pandemia, destaca el potencial del turismo en la preservación y promoción del patrimonio natural y cultural (Romeo et al., 2021) y en la desaceleración de la migración urbana, generando empleo para los jóvenes. El turismo en zonas rurales ofrecería importantes incentivos y oportunidades de recuperación, y en ese camino decide apoyar a las comunidades rurales que padecen las repercusiones económicas y sociales de esta pandemia. En definitiva, llama a reconsiderar con una nueva mirada los beneficios del turismo para las comunidades rurales, sin cuestionar las lógicas de desarrollo y las políticas públicas que lo han sustentado.

En este contexto, el *XVIII Coloquio del Grupo de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación* de la Asociación Española de Geografía se centra, desde la perspectiva de los territorios de interior, en las nuevas dinámicas



socioeconómicas y procesos territoriales que afectan tanto a los espacios rurales como urbanos, así como en los nuevos paradigmas de interpretación y las nuevas perspectivas y métodos de investigación. Para todo ello necesitamos más y mejores datos que, debidamente validados den respuesta a nuestra incertidumbre. Pero la información no es conocimiento, necesitamos que la primera se encuentre con la experiencia, los valores y la comprensión contextual, con los procedimientos, los métodos y su aplicación. El conocimiento proporciona una hoja de ruta para abordar situaciones y desafíos contextuales. Después.... conocer no es suficiente, debemos poner nuestros conocimientos en práctica. Pero sólo un buen conocimiento permitirá tomar buenas decisiones.

## Bibliografía

- Burini, F. (2020). Spatial effects of a pandemic on Tourism: discovering territorial pathologies and resilience. In *Tourism facing a pandemic: From crisis to recovery* (pp.79-98). Università degli Studi di Bérgamo.  
[https://eprints.whiterose.ac.uk/164149/3/Volume\\_formatoRIS.pdf#page=80](https://eprints.whiterose.ac.uk/164149/3/Volume_formatoRIS.pdf#page=80)
- Fletcher, R., Murray, I., Blázquez-Salom, M., & Asunción, B. R. (2020). Tourism, degrowth, and the COVID-19 Crisis. *Political Ecology Network*, 24.
- Maclean, K., Cuthill, M., & Ross, H. (2014). Six attributes of social resilience. *Journal of Environmental Planning and Management*, 57(1), 144-156.
- Pitarch Garrido, M. D. (2020). Turismo y vulnerabilidad territorial: capacidad de resiliencia de los diferentes modelos turísticos frente a la crisis pandémica del coronavirus en España. In *Turismo pos-COVID-19: Reflexiones, retos y oportunidades* (pp. 211-223). Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel de la Universidad de La Laguna.
- Resilience Alliance (2002). *Resilience Alliance*. Available at:  
<http://www.resalliance.org/index.php/resilience>.
- Robina-Ramírez, R., Sánchez, M. S. O., Jiménez-Naranjo, H. V., & Castro-Serrano, J. (2021). Tourism governance during the COVID-19 pandemic crisis: A proposal for a sustainable model to restore the tourism industry. *Environment, Development and Sustainability*, 1-22.
- Romeo, R., Russo, L., Parisi, F., Notarianni, M., Manuelli, S., Carvao, S. & UNWTO (2021). *Mountain tourism – Towards a more sustainable path*. Rome, FAO.  
<https://doi.org/10.4060/cb7884en>
- Simancas Cruz, M. R., Hernández Martín, R., & Padrón Fumero, N. (2020). *Turismo pos-COVID-19: Reflexiones, retos y oportunidades*. Cátedra de Turismo CajaCanarias-Ashotel de la Universidad de La Laguna. DOI:  
<https://doi.org/10.25145/b.Turismopos-COVID-19.2020>
- Soares, J. C., Domareski Ruiz, T. C., & Ivars Baidal, J. A. (2021). Smart destinations: a new planning and management approach?. *Current Issues in Tourism*, 1-16.
- Traskevich, A., & Fontanari, M. (2021). Tourism potentials in post-COVID19: The concept of destination resilience for advanced sustainable management in tourism. *Tourism Planning & Development*, 1-25.
- World Tourism Organization (2020). *UNWTO Recommendations on Tourism and Rural Development – A Guide to Making Tourism an Effective Tool for Rural Development*. UNWTO, Madrid. <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284422173>.

## EJES TEMÁTICOS

### NUEVAS DINÁMICAS SOCIOECONÓMICAS Y PROCESOS TERRITORIALES

- Movilidades contemporáneas y turismo
- *Remote working*
- Tensiones en los territorios turísticos
- Lucha contra la despoblación
- Turismo, geopolítica y COVID-19
- Turistificación, gentrificación y urbanismo neoliberal

### NUEVOS PARADIGMAS

- Destinos turísticos inteligentes
- Sostenibilidad turística en destinos
- Planes y proyectos de turismo circular
- Decrecimiento
- Nuevas visiones para la gestión territorial
- Gestión de crisis ante las emergencias ambientales, sanitarias o sociales
- Mitigación y adaptación al cambio climático
- Relaciones entre patrimonio, industrias culturales y turismo.

### NUEVAS PERSPECTIVAS Y MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

- *Big data*
- *Netnografía*
- Redes de hipermediación (*Instagram, Facebook, ...*)
- Geografías críticas
- Nueva cultura del territorio
- Movimientos sociales
- Turismo e igualdades/desigualdades de género

### LOS DESTINOS DE INTERIOR

- Ciudades patrimonio
- Balance de las políticas de desarrollo rural vinculadas al turismo
- Productos y destinos emergentes
- Reto demográfico y turismo rural: el impulso del turismo sostenible

## PROGRAMA DEL COLOQUIO (Provisional)

### PRIMER DÍA. JUEVES, 20 DE OCTUBRE

- 9,30 h. Acreditación de asistentes
- 10,15 h. Inauguración oficial del Coloquio
- 10,45 h. 1ª Ponencia
- 11,45 h. Pausa café
- 12,15 h. Presentación de comunicaciones
- 14,00 h. Pausa para almuerzo
- 16,00 h. Presentación de comunicaciones
- 19,00 h. Visita guiada por la ciudad de Cuenca

### SEGUNDO DÍA. VIERNES, 21 DE OCTUBRE

- Salida de Campo
- Panel/Mesa Redonda
- 21,30 h. Cena de gala

### TERCER DÍA. SÁBADO, 22 DE OCTUBRE

- 9,00 h. 2ª Ponencia.
- 10,00 h. Presentación de comunicaciones
- 12,00 h. Pausa café
- 12,30 h. 3ª Ponencia
- 13,30 h. Pausa para almuerzo
- 16,00 h. Presentación de comunicaciones
- 18,00 h. Clausura
- 18,30 h. Asamblea general del grupo de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación de la AGE.



## ORGANIZA

- Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio. Universidad de Castilla-La Mancha
- Grupo de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación de la AGE

## PRESENTACIÓN DE COMUNICACIONES

Los resúmenes podrán ser en inglés o en cualquiera de las lenguas oficiales del Estado Español y deberán cumplir las siguientes normas: una extensión máxima de 500 palabras; reflejar claramente sus fundamentos teóricos y metodológicos, objetivos y resultados preliminares; ajustarse a la plantilla disponible y publicada junto con esta 1ª Circular; enviarlos al correo electrónico [coloquio.xviiiigografiaturismocuenca@uclm.es](mailto:coloquio.xviiiigografiaturismocuenca@uclm.es).

El texto completo de las comunicaciones no superará las 6.000 palabras. No obstante, junto con la 2ª Circular se incluirá la plantilla para la redacción de los textos completos en la que se detallarán todas las normas de presentación de comunicaciones. Igualmente, a partir de enero de 2022 se abrirá la página web del XVIII Coloquio de Turismo, Ocio y Recreación.

## FECHAS CLAVE

Fecha límite envío de resúmenes: 30 de enero de 2022.

Notificación de resultados de la evaluación de los resúmenes: 28 de febrero de 2022.

Fecha límite de envío del texto completo: 15 de junio de 2022.

Notificación de resultados de la evaluación del texto completo y posibles indicaciones de revisión: 30 de julio de 2022.

Fecha límite de envío del texto revisado y definitivo: 15 de septiembre de 2022.

## **PUBLICACIONES DE LOS TRABAJOS PRESENTADOS AL COLOQUIO**

Las comunicaciones presentadas y evaluadas por el Comité Científico del XVIII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación serán publicadas, aunque todavía no está cerrada la editorial.

La primera opción es publicar, por un lado, un **LIBRO DE ACTAS** del congreso con ISBN en la que participarían el Servicio de Publicaciones de la UCLM, la AGE y alguna otra editorial SPI. La publicación se remitirá a distintos repositorios como Dialnet, Google Scholar, etc.

Y, por otro, la posibilidad de negociar un *Special Issue*, con algunas comunicaciones seleccionadas en una revista indexada.

En la segunda circular, daremos información detallada sobre la opción elegida.

### **COMITÉ CIENTÍFICO (en proceso de configuración)**

Diego A. Barrado Timón. Universidad Autónoma de Madrid

Asunción Blanco Romero. Universitat Autònoma de Barcelona

Macià Blázquez Salom. Universitat de les Illes Balears

Gemma Cànoves Valiente. Universidad Autónoma de Barcelona

M<sup>a</sup> del Carmen Cañizares Ruiz. Universidad de Castilla-La Mancha

M<sup>a</sup> Ángeles Casado Díaz. The University of the West of England, Bristol

Francisco Cebrián Abellán. Universidad de Castilla-La Mancha

Luis Alfonso Escudero Gómez. Universidad de Castilla-La Mancha

Cayetano Espejo Marín. Universidad de Murcia

Francisco Femenia Serra. Universidad Nebrija

Concepción Foronda Robles. Universidad de Sevilla

Juan Antonio García González. Universidad de Castilla-La Mancha

María García Hernández. Universidad Complutense de Madrid

Carmen Hidalgo Giralt. Universidad Autónoma de Madrid



Josep A. Ivars Baidal. Universidad de Alicante

Francisco Javier Jover Marti. Universidad de Castilla-La Mancha

Rubén C. Lois González. Universidade de Santiago de Compostela

Ana M<sup>a</sup> Luque Gil. Universidad de Málaga

Carmen Mínguez García. Universidad Complutense de Madrid

Enrique Navarro Jurado. Universidad de Málaga

Rosario Navalón García. Universidad de Alicante

M<sup>a</sup> Dolores Pitarch Garrido. Universitat de València

Ángel Raúl Ruiz Pulpón. Universidad de Castilla-La Mancha

Anna Torres Delgado. Universitat de Barcelona

Nieves Libertad Troitiño Torralba. Universidad Complutense de Madrid

Manuel Valenzuela Rubio. Catedrático Emérito de Geografía Humana.  
Universidad Autónoma de Madrid

M<sup>a</sup> José Viñals Blasco. Universitat Politècnica de València

Julie Wilson. Universitat Oberta de Catalunya

## COMITÉ ORGANIZADOR LOCAL

Ana Eulalia Aparicio Guerrero: [ana.aparicio@uclm.es](mailto:ana.aparicio@uclm.es)

José M<sup>a</sup> Martínez Navarro: [josemaria.martinez@uclm.es](mailto:josemaria.martinez@uclm.es)

José Antonio Montero Álvarez: [jose.montero@uclm.es](mailto:jose.montero@uclm.es)

Carmen Vázquez Varela -Coordinadora-: [carmen.vazquez@uclm.es](mailto:carmen.vazquez@uclm.es)