

GRUPO 10

C O N T E N I D O

Presentación	2
1. Información sobre el grupo de trabajo	3
2. Informe/flash sobre la investigación turística en las Comunidades Autónomas: Madrid	4
3. El Instituto Biosfera (Brasil)	14
4. La entrevista: Javier Callizo Soneiro	16
5. Tesis doctorales recientes	18
6. Novedades editoriales recibidas	22
7. Agenda	23



PRESENTACIÓN

Queridos/as amigos/as:



El Boletín 7, correspondiente a la primavera de 2001 aunque se distribuya ya casi en verano, es el primero que acomete la Comisión Permanente renovada en la Asamblea de octubre de 2000. Mantenemos, de esta manera, el compromiso de contar con un mecanismo de comunicación y relación entre los asociados durante los periodos entre asambleas. Paralelamente a su edición en papel, a partir de este número el Boletín será consultable electrónicamente a través de nuestra página web.

El contenido de este número comprende las secciones habituales informativas acerca de la actividad del grupo, las tesis doctorales que se leen en materia de Geografía del Turismo, las novedades editoriales y la agenda. Además, contamos con colaboraciones específicas acerca de la investigación sobre turismo en la comunidad autónoma de Madrid, elaborada por los profesores Manuel Valenzuela Rubio y Diego Barrado Timón, sobre el Instituto Biosfera de Brasil, que es reseñado por Xosé Santos Solla y una entrevista a Javier Callizo Soneiro, actual Consejero de Cultura y Turismo del Gobierno de Aragón, realizada por Antonio Lacosta Aragüés. A todos ellos agradecemos su colaboración en este número.

Obvia decir que, como en la etapa anterior, serán bienvenidas cuantas informaciones, colaboraciones y participaciones podáis enviarnos para así poder enriquecernos mutuamente. La utilidad del Boletín depende también de vuestro compromiso. Nuestra intención es, por el momento, mantener y mejorar en lo posible la línea de trabajo iniciada en los números precedentes. Esperemos que entre todos sea posible.

Salvador Anton Clavé

1. INFORMACIÓN SOBRE EL GRUPO DE TRABAJO

1.1. NOTICIAS

Renovación parcial de la Comisión Permanente. El 26 de octubre de 2000 tuvo lugar, dentro del VII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación que se celebró en Almería, la renovación parcial de la Comisión Permanente del Grupo. Fruto de este proceso Salvador Antón Clavé pasó a ocupar la presidencia del grupo, en sustitución de Francisco López Palomeque, mientras que Antonio J. Lacosta Aragüés ocupó el lugar del anterior en la secretaría. Xosé Santos Solla continúa desempeñando las funciones de vicepresidente.

Primer Encuentro de Profesores de Geografía del Turismo. Durante los días 5 y 6 de febrero tuvo lugar en Sant Feliu de Guíxols (Girona) el Primer Encuentro de Profesores de Geografía del Turismo, organizado por la Escuela Oficial de Turismo de Cataluña. El encuentro, estructurado en forma de talleres de trabajo, fue eminentemente práctico y permitió llegar a interesantes conclusiones sobre los contenidos y los métodos que se utilizan a la hora de impartir las asignaturas de geografía del turismo tanto en las enseñanzas de turismo como en las enseñanzas de geografía (más información en la página web del grupo, sección Docencia).

Seminario Internacional de Geografía y Territorio. Entre los días 22 y 25 de marzo de 2001 se celebró en Palma de Mallorca el Seminario Internacional de Geografía y Territorio, organizado por la AGE y la AFDG (*Association Française pour le Développement de la Géographie*), en torno al tema *El papel del geógrafo en la escala local*. Las ponencias que estructuraron el seminario versaron sobre los temas Ordenación y gestión del litoral turístico, Revitalización de espacios urbanos degradados, Uso público del patrimonio natural y Desarrollo Rural. La presentación se realizó tanto en francés como en español, dada la participación de geógrafos de ambos países. El día 25 tuvo lugar una salida de campo que llevó a los participantes por la parte norte de la isla visitando los lugares de Soller, sa Calobra y Lluc.

La página web del Grupo. Está operativa desde finales del año pasado, y podéis consultarla provisionalmente en la página <http://condor.eco.ub.es/geo/>. La intención es *linkarla* a la web de la AGE.

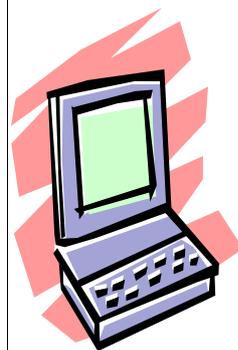
Directorio de miembros del Grupo. Con el presente número del boletín vais a recibir un pequeño cuestionario cuyo reenvío, una vez cumplimentado, será de gran utilidad para elaborar el directorio de miembros del grupo. La intención última es incluir toda esa información en la página web del grupo, presentando las direcciones y líneas de trabajo preferentes de cada uno, con el fin de facilitar y agilizar la relación entre todos nosotros.

XVII Congreso de Geógrafos Españoles. Tendrá lugar en Oviedo, entre los días 31 de octubre y 3 de noviembre del presente año, bajo el título *Forma y función del territorio en el nuevo siglo*. Desde aquí animamos a los miembros del grupo a que presenten comunicaciones que recojan la realidad de la actividad turística en relación con la temática señalada.

1.2. ACTUALIZACIÓN DE LA RELACIÓN DE SOCIOS

Modificaciones (altas registradas en la Junta de la AGE de 31 de marzo de 2001)

- * Ana APARICIO GUERRERO (Cuenca)
- * Isaac BUZO SÁNCHEZ (Badajoz)
- * Raúl LARDIÉS BOSQUE (Zaragoza)
- * Enrique NAVARRO JURADO (Málaga)
- * Mario PÉREZ PÉREZ (Santa Cruz de Tenerife)



2. INFORME/ FLASH SOBRE LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS: MADRID

Manuel VALENZUELA RUBIO
Diego BARRADO TIMÓN
Universidad Autónoma de Madrid
(Grupo GeoTur)

1.- Presentación

La Comunidad de Madrid presenta, como destino turístico, un perfil bien diferenciado en el conjunto español. Dicha especificidad no ha sido objeto de una actividad investigadora ni remotamente equiparable a la que han merecido los turismos de las regiones especializadas litorales o insulares. Puestos a hallar argumentos que justifiquen este aparente desinterés por el turismo madrileño desde las disciplinas científicas habitualmente interesadas por él en otras áreas geográficas, apuntamos algunas hipótesis:

a.- La condición postindustrial de la Región Metropolitana de Madrid se fundamenta en el denominado ‘terciario avanzado’, respecto al cual el turismo, pese a su indudable peso económico en sus versiones ferial y congresual, no se advierte como un verdadero motor de desarrollo, sino como mera actividad dependiente.

b.- Buena parte de los flujos de visitantes que afluyen a Madrid sería muy cuestionable considerarlos como turísticos, pues o no generan pernотaciones o, si lo hacen, sus motivaciones no se corresponden con las que se le exigen a las migraciones turísticas (por motivos de placer y que no generen rentas del trabajo).

c.- Incluso los turistas en sentido estricto acostumbran a visitar Madrid en su condición ‘puerta de acceso a España y Europa’, lo que la convierte en obligado ‘punto de etapa’ en ruta hacia otros destinos o bien lo utilizan como plataforma desde la que girar visitas a las ciudades históricas del entorno madrileño (Toledo, Segovia, Ávila, etc.).

Por tanto, el modelo turístico madrileño se presenta como confuso e híbrido, solapándose a menudo con el excursionismo y con unas modalidades viajeras a las que sólo forzando el término cabe calificarlas como turísticas (viajes familiares, de empresa, académicos, para hacer gestiones, etc.). Así que, computar como turística toda la población flotante que transita por Madrid, aunque sea muy gratificante para el ‘sector’ (léase hostelería) o para los responsables políticos locales o autonómicos, desde la perspectiva de la investigación entraña dificultades considerables, que van desde la propia definición del turismo en Madrid hasta la disponibilidad de información adaptada a sus peculiaridades. Esto hace que, cuando se habla de turismo receptivo hacia Madrid, se está aludiendo a los viajeros que se alojan en establecimientos hoteleros, criterio que no por cómodo hay que dejar de considerar falseante.

2.- Un débil impulso a la investigación turística desde las Administraciones

Otra peculiaridad de la investigación turística en Madrid es el escaso apoyo prestado por las Administraciones, lo cual es tanto más de lamentar si se tiene en cuenta que en Madrid tienen asiento los tres niveles competenciales que operan en el territorio: local, autonómico y central. Precisamente la investigadora es una de las pocas competencias que el Estado ha retenido en el campo del turismo, que la ejerce a través del **Instituto de Estudios Turísticos**. Sin embargo, la promoción de la investigación sobre el turismo en Madrid no ha recibido la más mínima atención, aunque hayan sido acogidas en la revista *Estudios Turísticos* algunas aportaciones gestadas en otras entidades investigadoras como el C.S.I.C. o las universidades madrileñas; es de destacar en tal sentido el número monográfico dedicado por esta revista al turismo madrileño (nº 126 de 1995). En el mismo nivel hay que colocar a la **O.M.T. (Organización Mundial del Turismo)**, cuya presencia corporativa en Madrid no tiene incidencia alguna sobre la investigación turística más allá de la siempre complicada utilización de sus fondos documentales, sin ignorar por eso su aportación muy cualitativa a la expansión del mercado de reuniones madrileño (Huescar, 1999:215-234).

Más grave es el reducido impulso que la investigación turística recibe desde la Administración autonómica, receptora de las competencias turísticas en 1984, a las que el caso de Madrid habría que unir el mecenazgo investigador ejercido en otras provincias por muchas Diputaciones Provinciales. No podemos presentar en Madrid nada parecido al **Instituto Cavanilles** de la Comunidad Valenciana ni a la labor investigadora patrocinada por la Diputación de Sevilla, por poner dos ejemplos. Existe una empresa turística de ámbito autonómico (**Turmadrid, S.A.**), pero sus competencias se limitan a las acciones de comercialización y promoción del turismo hacia Madrid y ni siquiera en las convocatorias de proyectos de investigación de la Dirección General de Investigación de Comunidad de Madrid aparece con identidad propia una línea de investigación sobre turismo. Tampoco preocupa la investigación turística al **Patronato Municipal de Turismo** del Ayuntamiento de Madrid, creado en 1980, ni al **Madrid Convention Bureau**, especializado en la promoción del turismo congresual; en ambos casos sus funciones son igualmente promotoras y de estímulo del turismo hacia Madrid. Ni siquiera cuando se abordó a principios de los 90 la redacción de un *Plan Estratégico de Turismo* para el período 1993-1996, planteado para reforzar la competitividad del turismo de la Comunidad de Madrid, se creyó conveniente realizar ningún tipo de investigación previa; simplemente su elaboración se encomendó a una consultora, a pesar de que era pretensión del citado plan emprender una promoción del turismo hacia Madrid con criterios temática y territorialmente integradores. Que nosotros sepamos, el *Plan de Desarrollo Turístico*, recientemente aprobado ha carecido, igualmente, de cualquier investigación explícitamente destinada a respaldarlo.

Por tanto, al contrario que en otras comunidades autónomas y provincias, en Madrid la acción de las administraciones con competencias sobre el turismo no parecen necesitar de investigaciones científicamente solventes con las que bien conocer y diagnosticar la realidad de partida sobre la que pretenden intervenir, bien evaluar los resultados de las políticas públicas con incidencia en el turismo. Y esto es así en las intervenciones surgidas de las tres administraciones llámense *Planes*



de Dinamización (con la única excepción, que nosotros sepamos, del de Aranjuez, para el que ha colaborado M. A. Troitiño con su equipo), *Plan de Desarrollo Turístico* de la Comunidad o los planes que con distintas denominaciones y fundamentos están emprendiendo no pocos ayuntamientos (el que mejores resultados lleva cosechados es sin duda el de Alcalá de Henares, fundamentado en su declaración como *Patrimonio de la Humanidad*).

3.- Una investigación recluida en las instituciones académicas y en el C.S.I.C.

Madrid ha sido asiento desde su creación en los años 60 de la **Escuela Oficial de Turismo (E.O.T.)**, dependiente inicialmente del **Ministerio de Información y Turismo**, donde se impartieron los únicos estudios de turismo hasta su reciente incorporación a la Universidad con rango de Diplomatura. Ni la antigua escuela oficial (transferida en la actualidad a la **Universidad Rey Juan Carlos**) ni las diplomaturas en turismo impartidas actualmente en casi todas las universidades públicas (Alcalá de Henares, Autónoma y Complutense) y en buena parte de las privadas han desarrollado por diversas razones líneas de investigación estables con producción reconocida, con la salvedad de personas concretas. De aquí que producción científica sobre turismo y ocio se halle recluida en departamentos o institutos no especializados en turismo o que comparten su análisis con otras temáticas o líneas de investigación. En concreto, las disciplinas científicas desde donde más asiduamente se ha investigado sobre turismo en Madrid han sido la Economía y la Geografía, ubicadas a efectos administrativos tanto en el C. S.I.C. como en las universidades. Son de destacar las aportaciones a la investigación turística madrileña de los economistas vinculados a la E.O.T. . Figuerola, 1981, 1999), al **Instituto de Economía y Geografía** del C.S.I.C. (Bote, 1995), a la Administración (Tuñón y García Tabuena, 1991) o a la consultoría (Alvarez Cuervo, 1998). La revista *Economistas* editada por el **Colegio de Economistas de Madrid** se ha hecho eco con frecuencia de las aportaciones a la temática turística desde la perspectiva de la Economía. Desde una adscripción al turismo estrictamente profesional merecen ser incluidas en esta nota las aportaciones de ciertos técnicos cualificados, que desarrollan su actividad bien en el Servicio de Estudios de la **Cámara de Comercio e Industria de Madrid** (Díaz Clavero, 1998), bien el **Patronato Municipal de Turismo** del Ayuntamiento de Madrid (C. González Quijano, 1998) o en la oficina de información turística del propio ayuntamiento (García Gallardo, 1976). Los dos primeros se ocupan de actualizar la información sobre turismo receptivo a Madrid y sobre el turismo ferial y congresual en la publicación que con el título *La Actividad Turística Española* edita anualmente desde 1994 la **Asociación Española de Expertos Científicos del Turismo (A.E.C.I.T.)**. Desde el campo de la Sociología también se ha producido alguna aportación puntual a la investigación turística (López López, 2000). Por su parte los ecólogos del **Centro 'González Bernaldez'**, ubicado en plena Sierra de Guadarrama (Soto del Real), mantienen una línea permanente de investigación sobre las prácticas de ocio de los madrileños en los espacios protegidos de la Comunidad.

Ciñéndonos a la investigación de los geógrafos sobre Turismo, se trata por lo común de aportaciones personales, casi siempre compartidas con otras líneas de investigación y que, salvo contadas excepciones, no han dado lugar a un grupo organizado con producción continuada en el tiempo por parte de los



miembros que lo conforman. En estas pautas se incardina la práctica de la investigación sobre el turismo en Madrid, que con mejor o peor fortuna se ha cultivado básicamente en las universidades Complutense y Autónoma, donde los autores de este texto junto con varios doctorandos y colaboradores nutren el Grupo GeoTur. En definitiva, se trata de una producción investigadora mayoritariamente individual y casi siempre desvinculada de la docencia curricular sobre turismo, dado que en las licenciaturas de Geografía la presencia de asignaturas de turismo es puramente testimonial. La entrada en las diplomaturas de turismo de jóvenes geógrafos especialistas en turismo como responsables de las asignaturas de Geografía está empezando a cambiar la situación descrita, aunque su producción aún no haya llegado a materializarse en bibliografía o ésta no ha llegado a nuestro conocimiento.

4.- La investigación geográfica sobre Turismo y Ocio en la Comunidad de Madrid

En consonancia con el encargo recibido, sólo consideraremos en estas líneas las aportaciones de los geógrafos al conocimiento del turismo madrileño, dejando de lado en esta nota otras aportaciones que no tengan a Madrid como objeto de análisis. Incluso así, no podemos garantizar que quede registrada en este texto de manera exhaustiva toda la literatura geográfica producida como fruto de la investigación sobre el turismo y el ocio madrileños, pues es conocido la dificultad por llegar a conocer todas la potenciales formas de difusión de la investigación en forma de artículos, capítulos de libros colectivos, aportaciones a actas de congresos y jornadas, entre otras. Por tanto, rogamos a aquellos colegas que no se sientan suficientemente referenciados en estas notas nos disculpen por tales ausencias, que no serán nunca debidas a desconsideración o menosprecio sino a simple ignorancia.

Hechas las anteriores precisiones, se utilizará la aproximación temática para redactar el actual apartado:

a.- Las visiones de conjunto sobre el turismo en Madrid, relativamente frecuentes entre los economistas que se han acercado al tema (Álvarez Cuervo, diversos años y especialmente 1998; Figuerola y Fernández Fuster, 1981), son escasas desde del campo de los geógrafos (Valenzuela, 1999a); sin embargo, ninguna disciplina como la Geografía puede abordar este tipo de aproximaciones con una perspectiva más integradora y completa, pues la visión del geógrafo disecciona el hecho turístico desde el ámbito normativo y competencial a los equipamientos turísticos pasando por los flujos propiamente dichos; tratándose del turismo en una región intensamente urbanizada, la planificación urbana y territorial es una dimensión que inevitablemente ha de ser tratada.

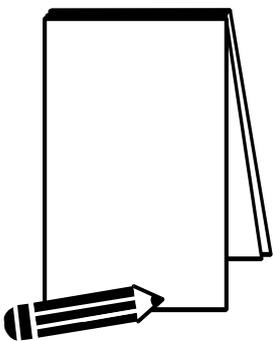
b.- Los flujos turísticos y los equipamientos especializados para acogerlos (alojamiento) acostumbran a ser la aproximación de mayor tradición en la Geografía del Turismo. Precisamente, la función hotelera de Madrid dio lugar a la primera tesis doctoral sobre turismo defendida en las universidades madrileñas por la geógrafa de la Complutense Sicilia Gutiérrez Ronco (1984). Se trata de un trabajo muy minucioso y documentado sobre del sector hotelero como función urbana y, por tanto, vinculada al desarrollo demográfico, económico y de los transportes; cuenta con un amplio bagaje histórico, pero pasa por alto un dilema central en el turismo urbano: la condición turística de toda la clientela hotelera. La propia multiplicidad de fórmulas de alojamiento que acoge a los turistas pone en cuestión la

casi indiscutida hasta hace poco asimilación entre sector hotelero y turismo, cuya definitiva revisión parece inaplazable. Hacia las nuevas formas de alojamiento hotelero se orienta una de las líneas recientes de la investigación turística de interior: la hostelería rural, cuyo desarrollo, aunque parezca paradójico aún se halla en un nivel incipiente en la Comunidad de Madrid, no obstante contar con una clientela potencial próxima y numerosa. La rehabilitación del patrimonio arquitectónico con destino al nuevo alojamiento en medio rural comienza a despertar atención entre los geógrafos madrileños (Barrado, 1997a).

c.- Los turismos temáticos son, sin duda, el núcleo central de la aportación de los geógrafos a la investigación turística sobre Madrid; dos de ellos son típicamente representativos de los turismos de ciudad y ejemplifican al turismo receptivo de origen externo, el cultural y el 'de negocios' (ferias, congresos, convenciones pero también el individual); más cuestionable es considerar como turísticas ciertas actividades deportivas de carácter activo realizadas por los madrileños en el territorio de su Comunidad como la práctica del esquí, la equitación o la caza, lo que no quiere decir que la posibilidad de realizarlos no pueda constituir un importante factor de atracción de turismo hacia Madrid o facilitar la prolongación de la estancia de los visitantes, cualquiera que sea la razón que motive su viaje a Madrid.

No abundaremos en esta nota sobre la polémica nada resuelta acerca del carácter turístico de los viajes ligados a las necesidades de relación propias de las economías abiertas y orientación básicamente terciaria, tengan o no contenido directamente económico; uno de nosotros ha propuesto designar a esta peculiar forma de turismo con el calificativo de 'relacional' (Valenzuela, 1998). Aunque para algunos estos flujos son los específicos de las metrópolis (de aquí la denominación de 'turismo metropolitano' que algunos autores gustan de endosarles), a nuestro juicio su razón de ser se halla vinculada no a un determinado tamaño urbano sino a un modelo económico comandado desde las actividades más innovadoras, las responsables de los procesos de globalización actualmente en curso, en donde habrían de enmarcarse las cada vez más acuciantes necesidades de relación, presenciales o virtuales. Madrid como típica metrópoli postindustrial y plurifuncional cuenta con indudables ventajas para captar de este tipo de flujos (más o menos turísticos según los criterios utilizados): su economía se halla decididamente orientada al sector de servicios avanzados y, por otra parte, cuenta con un cuadro dotacional particularmente atractivo para acoger las necesidades de relación de las actividades más dinámicas: hostelería de calidad, instalaciones de relación (salones, palacios de congresos y convenciones), complejos feriales en funcionamiento y todos los servicios logísticos y de apoyo complementarios (Valenzuela, 1992a, Torrego, 1995). Ahora bien, aunque cumple gran parte de tales requisitos, Madrid presenta algunas debilidades en el ámbito de la accesibilidad y del mantenimiento de sus estándares de calidad en aspectos particularmente demandados por este tipo de turismo de calidad (hostelería) (Valenzuela, 1998).

El otro turístico temático, el cultural, para el que Madrid cuenta con indudables condiciones favorables, aún no ha dado lugar a la investigación que merecería, aunque tal carencia podría quedar subsanada en breve. No han faltado, sin embargo, algunas aportaciones en las que ha podido prevalecer bien su trascendencia económica (García Alvarado y Navarro Madrid, 1999), bien haya sido puesto el énfasis en la faceta museística (Vacas Guerrero, 2000) o se haya privile-



giado el ámbito geográfico mejor dotado de la ciudad en recursos culturales y en ambiente propicio para generar el más genuino de los turismos urbanos, el Casco Histórico (Valenzuela, 1999b).

5.- ¿Turismo periurbano-ocio periurbano?

Otro ‘nudo gordiano’ de la investigación turística reside en los desplazamientos de radio corto para la práctica de determinadas actividades deportivas como el esquí o la caza, que si van acompañadas de pernoctación serían calificadas sin remisión como turísticos. Una consideración similar habría que esgrimir en referencia a la residencia secundaria, considerada como elemento medular del ‘turismo residencial’ en las regiones turísticas especializadas pero también conformadora de espacios de ocio en determinadas circunstancias y ubicaciones (franja urbano-rurales). Sin ánimo de abrir con este breve texto polémica alguna, no estaría de más invocar el término ampliamente utilizado por los geógrafos franceses para designar a estos desplazamientos por motivos de ocio a los ‘hinterlands’ recreativos de las grandes metrópolis: ‘turismo de proximidad’. En este contexto habría que incardinar buena parte de la producción de los geógrafos madrileños sobre los espacios de ocio ubicados en las áreas de transición urbano-rural. La configuración de una periferia recreativa en el entorno provincial madrileño, con prolongaciones en las provincias limítrofes (Ávila y Segovia, sobre todo) ha atraído el interés de los geógrafos desde los años 70 (Valenzuela, 1976, 1989; Barrado, 1999a). Puede decirse que las pocas tesis doctorales que desde los años 70 han abordado la funcionalización turística del territorio madrileño se han interesado con preferencia de aquellos espacios dotados de mayores atractivos naturales y paisajísticos así como las implicaciones territoriales de ella derivados y su incidencia en las actividades rurales tradicionales (Valenzuela, 1977; Barrado, 1998 y 1999b). A través de estas investigaciones se ha podido ir constatando la capacidad conformadora del espacio que las actividades de ocio al aire libre poseen en los espacios periurbanos de las metrópolis postindustriales. Aquellas modalidades de ocio masivo que ya empiezan a perfilarse en Madrid como consecuencia de la implantación de parques temáticos periurbanos han comenzado a generar alguna aportación bibliográfica (Barrado, 1999c).

El Sistema Central y particularmente la Sierra de Guadarrama, como espacio de ocio preferido por la población madrileña, ha sido objeto de investigación particularmente asidua de los geógrafos ; destacaremos algunas aproximaciones:

- * La que se ocupa de profundizar en las claves sociales y perceptuales que han motivado los usos recreativos (Mollá, 1992; Barrado, 1996).
- * La que se interesa por aquellos elementos del territorio que han propiciado alguna forma de práctica recreativa para los madrileños como los espacios naturales (Barrado, 1997b, 1999d) o los espacios acuáticos naturales o artificiales (Valenzuela, 1989).
- * Las distintas modalidades de puesta en valor recreativa del territorio ha generado una considerable producción, de la que es de destacar la deportiva en sus diversas versiones bien se desarrollen en el espacio abierto como el esquí (Torrego, 1984; Valenzuela, 1986), la caza (Utanda, 1991) o la equitación (Valenzuela, 1992), bien en instalaciones especializadas (Barrado, 1998 a). Todas ellas fueron inspiradas y precedidas a partir del último cuarto del siglo XIX por una pujante actividad montañera (Nicolás, 1998).
- * La que hace de la residencia secundaria el factor con mayor capacidad de transformación física y funcional de zonas cada vez más extensas del territorio madrileño



(Valenzuela, 1975; Chuvieco y Alcolea, 1983; Canto, 1987) y de las provincias limítrofes (Canto, 1982) con los consabidos efectos negativos sobre el medio natural (Sabaté, 1978)

No ha abundado, en cambio, en la práctica de los geógrafos madrileños la participación en proyectos de planificación del turismo y del ocio, lo que no obsta para que también haya sido objeto de alguna atención cómo integrar en la planificación territorial la dimensión recreativa (Barrado, 1998b).

6.- Conclusiones:

No se puede alardear de una pujante investigación geográfica sobre el Turismo en la Comunidad de Madrid, aunque la faceta de ocio y recreativa haya deparado una producción algo más vistosa. Que ello sea debido bien a la falta de estímulos desde las instancias competentes en la promoción y gestión del turismo o desde las investigadoras, bien sea consecuencia de la propia imprecisión de las actividades turístico-recreativas y de su confusa imbricación en el potente sector servicios de una metrópoli postindustrial como es el Madrid de principios del siglo XXI, sería difícil de aclarar en un texto por naturaleza breve como el presente.

La dispersión de los esfuerzos investigadores puede ser otro de los rasgos de la investigación turística, tampoco dignos de una valoración positiva. Aportaciones individuales, y no excesivas, hacen que se eche en falta el funcionamiento de equipos con continuidad en líneas de trabajo bien definidas.

Puestos a plantear en clave positiva las muchas ausencias y carencias de la investigación geográfica sobre el turismo de Madrid, nuestra Comunidad Autónoma podría proporcionar un auténtico laboratorio donde dirimir no pocos retos y dilemas que la investigación turística aún tiene que afrontar en temas fronterizos entre el turismo y los servicios a la producción, entre el turismo y el ocio, entre el turismo y el excursionismo y, sobre todo, entre el sector hostelero y el turismo.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ CUERVO, R. (1998) "La actividad turística en la Comunidad de Madrid". *Economistas*, nº 16, pp. 235-246.

BARRADO, D. (1996) "Territorio y asociacionismo deportivo en Madrid". *Estudios Geográficos*, vol. LVII, nº 222, pp. 597-613.

------(1997a) "La rehabilitación del patrimonio construido para el alojamiento turístico. El caso de la Sierra Norte de Madrid" (en) VALENZUELA, M, coord. *Los turismos de interior. El retorno a la tradición viajera*. Madrid, UAM Ediciones, pp.331-342.

------(1997b) "Los espacios naturales de Madrid: potencialidades y riesgos para los usos recreativos de cercanías". *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 17, pp. 195-208.

------(1998a) "Implicaciones territoriales deportivo-recreativas periurbanas: el caso de la Comunidad de Madrid". *Ciudad y Territorio-Estudios Territoriales*,

Vol. XXX, nº 115, pp. 145-162.

------(1998b) “Planificación regional y espacios de ocio en Madrid” (en) OLIVERAS, J y ANTÓN, S., eds. *Turismo y Planificación del territorio en la España de fin de siglo*, Tarragona, Universitat Rovira i Virgili, pp. 137-143.

------(1999a) *Actividades de ocio y recreativas en el medio natural de la Comunidad de Madrid. La ciudad a la búsqueda de la naturaleza*. Comunidad de Madrid, Consejería de Medio Ambiente, 345 págs.

------(1999b) “La Sierra Norte de Madrid: decadencia del sector primario y desarrollo turístico” (en) *IX Coloquio de Geografía Rural*. A.G.E.-Universidad del País Vasco, pp. 29-35.

------(1999c) “El proyecto del parque temático de San Martín de la Vega en el contexto de periurbanización de los equipamientos de ocio en Madrid”. *Boletín de la A.G.E.*, nº 28, pp. 133-143.

------(1999d) “El Parque Natural de la Cumbre, Circo y Lagunas de Peñalara (Madrid): un laboratorio para analizar la evolución de las relaciones entre espacios protegidos y turismo” (en) VALLE BUENESTADO, B., coord. *Geografía y Espacios Protegidos*, A.G.E.-Federación Andaluza de Espacios Protegidos, pp. 17-29.

BOTE, V. (1975) “La estrategia del turismo metropolitano: el caso de Madrid”. *Estudios Turísticos*, nº 126, pp. 101-118.

CANTO FRESNO, C del (1982) *La vertiente meridional de la Sierra de Gredos como un área de recreo y residencia secundaria de Madrid*. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid (Tesis Doctoral).

----- (1987) “Esquema interpretativo de la producción de espacios turístico-residenciales madrileñas”. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid*, nº 7, pp. 389-392.

CHUVIECO, E. & ALCOLEA, M.A. (1983) “La segunda residencia y el mundo rural”. *El Campo*, nº 95, pp. 93-104.

DÍEZ CLAVERO, J. (1995) “Madrid, centro de atracción turística”. *Estudios Turísticos*, nº 125, pp. 5-18.

FIGUEROLA, M. (1981) “El mercado turístico madrileño. 1981”. *Cuadernos del Patronato de Turismo*, nº 2.

------(1999) “Madrid, Comunidad turística”. *Papeles de Economía Española. Economía de las Comunidades Autónomas*, nº 18, pp. 333-347.

FIGUEROLA, M y FERNÁNDEZ FUSTER, L. (1981) “Situación, problemas y perspectivas del turismo de Madrid (resumen)”. *Cuadernos del Patronato de Turismo*, nº 3.

GARCÍA ALVARADO, J.M. & NAVARRO MADRID, M.A. (1998) “Madrid, centro



económico y cultural”. *Situación* (Serie Estudios Regionales), pp. 403-419.

GARCÍA GALLARDO, M. (1976) “Contribución al estudio de la Geografía del Turismo en Madrid”. *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, nº 12, pp. 309-328.

GONZÁLEZ QUIJANO, C. (1998) “El turismo de convenciones y congresos en Madrid”. *Economistas*, nº 79, pp. 247-251.

GUTIÉRREZ RONCO, S. (1984) *La función hotelera en Madrid*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 321 págs.

HUÉSCAR, A. (1999) “La OMT en Madrid” (en) BAYÓN, F. *50 años del turismo español...*Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces-E.O.T., pp. 215-226.

LÓPEZ LÓPEZ, A. (2000) “Requisitos medioambientales para un programa de acción sobre turismo rural en la Comunidad Autónoma de Madrid”. *Observatorio medioambiental*, nº 3, pp. 195-222.

MOLLÁ, M. (1992) “El conocimiento naturalista de la Sierra de Guadarrama: ciencia, educación y recreo” (in) J.GÓMEZ y N. ORTEGA: *Naturalismo y Geografía en España*. Madrid, Fundación del Banco Exterior, pp. 275-346.

NICOLÁS, P.M. (1998) “Los deportes de montaña en la Sierra de Guadarrama”.(en) MARTÍNEZ DE PISÓN, D., dir. *Madrid y la Sierra de Guadarrama*, Madrid, Museo Municipal, pp. 181-210.

SABATÉ, A. (1978) “La segunda residencia como factor de transformación del paisaje natural”. *V Coloquio de Geografía (Medio Físico, Desarrollo Regional y Geografía)*. Granada, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Granada, pp. 251-256.

TORREGO, F. (1984) “El uso recreativo de la Cordillera Central. Las estaciones de esquí” (in) *Aportación Española al XXV Congreso Geográfico Internacional*. Madrid, Real Sociedad Geográfica, pp. 329-325.

------(1995) “El espacio del turismo de negocios en Madrid”. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 15, pp. 719-729.

UTANDA, M. (1991) “La caza en el Real Sitio de Aranjuez hasta 1939” (in) *Actas del VI Coloquio de Geografía Rural*. Madrid, pp.247-257.

VACAS GUERRERO, T. (2000) “Los museos madrileños como oferta turístico-cultural”. *Cuadernos de Turismo*, nº 5, pp. 105-111.

VALENZUELA, M. (1975) “La residencia secundaria en la Provincia de Madrid. Génesis y estructura espacial”. *Ciudad y Territorio*, nº 2-3/1975, pp. 135-153.

------(1976) “Los espacios recreacionales, un aspecto de la influencia regional de Madrid”. *Ciudad y Territorio*, nº4/1976, pp. 63-77.

------(1977) *Urbanización y crisis rural en la Sierra de Madrid*. Ma-

drid, Instituto de Estudios de Administración Local, 535 págs.

------(1986) “La práctica del esquí en la Sierra de Guadarrama (Madrid)” (en) *Proceeding of the VII Symposium of the International Geographical Union Commission on Environmental Problems*. Palma de Mallorca, pp. 171-183.

------(1989) “Los espacios de ocio asociados al agua- o cómo Madrid añora el mar – (en) *Los paisajes del agua*. Universidades de Valencia y Alicante, pp. 371-383.

------(1989) “Paisaje y recreación en los espacios periurbanos”. *Seminario sobre el Paisaje*. Sevilla, Junta de Andalucía, pp. 114-121.

------(1992) “Turismo y gran ciudad, una opción de futuro para las metrópolis postindustriales”. *Revista Valenciana d’Estudis Autonomics*, nº 13, pp.103-138.

------(1992b) “Ocio urbano y expansividad ganadera en el periurbano madrileño. Una deseable complementariedad”. *V Jornadas del Paisaje*. Segovia, pp. 157-171.

------(1998) “Madrid, escaparate y punto de encuentro. Turismo relacional y reestructuración económica en una economía global” (en) *El futuro de la Industria en la Comunidad de Madrid*. Madrid, Consejería de Hacienda, pp. 205-239.

------(1999a) “Turismo y servicios recreativos” (en) GARCÍA DELGADO, J.L., dir. *Estructura Económica de Madrid*. Madrid, Civitas, pp. 503-543.

------(1999b) “Turismo cultural y políticas urbanas sostenibles en el casco histórico de Madrid”. *Madrid. Revista de Arte, Geografía e Historia*, nº 2, pp. 387-421.



3. EL INSTITUTO BIOSFERA (BRASIL)

El instituto ambiental Biosfera es una Organización No Gubernamental fundada a finales del año 1989 en Brasil, estando su centro social en la ciudad de Río de Janeiro. El objetivo de su existencia es la promoción de esfuerzos, de actividades y de acciones que compatibilicen el desarrollo económico, social y cultural con la conservación de la naturaleza. La educación ambiental así como la promoción de los valores culturales de las comunidades sobre las que actúan son algunos de los instrumentos principales para la consecución de ese objetivo. Esta entidad, sin ánimo de lucro, desarrolla estudios, investigaciones y proyectos ambientales que no se circunscriben únicamente a las áreas naturales sino que también actúan en ámbitos urbanos. El turismo, y más concretamente el ecoturismo, forma parte principal de la agenda del Instituto. En este sentido destaca la organización de cursos y congresos en los que se dan cita periódicamente algunos de los principales expertos mundiales en el tema.



El World Ecotour celebró su primera edición en el año 1997 en Río de Janeiro, con cerca de 2.000 personas inscritas. El segundo encuentro tuvo lugar en Salvador de Bahia en el año 2000, superando la asistencia del anterior y con la presencia de delegaciones de 23 países. Estas reuniones, organizadas en torno a conferencias, mesas redondas y exposiciones, sirven para intercambiar experiencias y poner en común metodologías relacionadas con el planeamiento y el desarrollo del ecoturismo en el mundo. Especialmente importante es la participación de instituciones gubernamentales junto con ONG's y agentes privados ligados al sector turístico.

El tercer congreso World Ecotour se celebrará entre el 3 y el 6 de septiembre del año 2002 en la ciudad de Florianópolis. El temario general de este encuentro incluye algunos de los siguientes puntos: Aspectos económicos en la gestión del ecoturismo; Unidades de conservación y áreas ambientalmente frágiles; Políticas gubernamentales para el ecoturismo; Arquitectura ambiental orientada hacia el ecoturismo; El mercado del ecoturismo; Planificación del ecoturismo; Ecoturismo, experiencias de Brasil y del mundo; Capacitación de personal técnico; Atención a las expectativas del ecoturista. El congreso irá acompañado de una exposición sobre ecoturismo. La fecha límite de recepción de trabajos es el 20 de febrero del año 2002.

Otro de los encuentros estrella del Instituto es el denominado *Forest*, o congreso-exposición sobre bosques. Su objetivo es promover el intercambio científico y técnico de experiencias relacionadas con la gestión sostenible de los bosques. Su primera edición data del año 1990 con la organización del evento en la

ciudad de Manaus (Amazonas). Desde entonces se viene repitiendo con regularidad casi bianual en diferentes lugares del Brasil. En el año 2002 está prevista su celebración en Campo Grande (Mato Grosso do Sul). El ecoturismo también tiene un lugar importante entre los temas analizados en las reuniones *Forest*, centrándose en la importancia que tiene para el desarrollo sostenible de los ecosistemas forestales. Otros estudios objeto de interés tienen que ver con la biodiversidad, el manejo de ecosistemas, las poblaciones indígenas o la *arborización* urbana.

Junto a estos encuentros periódicos, este instituto ambiental también organiza cursos y seminarios de corta duración, bien abiertos a cualquier persona o cerrados y dirigidos específicamente a empleados de órganos gubernamentales o de empresas privadas. Entre los temas que son objeto de estudio están los de gestión ambiental de empresas, planeamiento ambiental urbano, auditoría ambiental o gestión y desarrollo del ecoturismo. Como ejemplos concretos de cursos podemos destacar los siguientes: Planificación y gestión de proyectos de ecoturismo, Planificación y diseño de *ecolodges* y *ecoresorts* o Planificación operacional y gestión de proyectos de ecoturismo. Estos cursos tienen una duración media de cinco días y cuarenta horas, para un número máximo de cuarenta alumnos. Cada curso cuenta con dos profesores especialmente invitados para su impartición.

Entre los eventos que se van a organizar próximamente queremos destacar el Ecotour Amazonia 2001 que va a tener lugar en la ciudad de Manaus entre el 24 y el 27 de septiembre. La líneas argumentales de este importante encuentro serán las siguientes: ecoturismo y desarrollo sostenible en los países de la cuenca amazónica; ecoturismo en los estados de la Amazonia; aspectos económicos en la gestión del ecoturismo; Unidades de conservación y áreas ambientalmente frágiles; Políticas gubernamentales para el ecoturismo; Arquitectura ambiental orientada hacia el ecoturismo; El mercado del ecoturismo; La planificación del ecoturismo; Preparación y capacitación del personal técnico y de gerencia; Atención a las expectativas del ecoturista; Planificación y diseño de *ecolodge/ecoresort*; y, por último, Ecoturismo: actividades, rutas y productos. Como suele ser habitual en el Instituto, el congreso se complementará con una exposición de ecoturismo en la que se mostrarán proyectos y propuestas de ecoturismo realizados o previstos para la región. Además de los estados brasileños integrados en la Amazonia Legal, tendrán un especial protagonismo los países firmantes del Tratado de Cooperación Amazónica: Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela.

Para más información sobre el Instituto Biosfera se puede visitar su página web www.biosfera.com.br o contactar directamente a través de la dirección de correo electrónico biosfera@biosfera.com.br El fax del Instituto es el siguiente: 55212210155 (en el estado brasileño de Río de Janeiro).

Texto elaborado por **Xosé Santos Solla** (Dpto. de Geografía, Universidad de Santiago de Compostela)



4. LA ENTREVISTA: JAVIER CALLIZO SONEIRO

Por Antonio J. Lacosta

Javier Callizo Soneiro, profesor titular de Geografía Humana en el Dpto. de Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad de Zaragoza es, desde agosto de 1999, Consejero de Cultura y Turismo del Gobierno de Aragón. Con anterioridad había ocupado distintas responsabilidades en organismos como el Consejo Económico y Social de Aragón o la Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Es autor de numerosos trabajos y publicaciones relacionados con el estudio de la actividad turística. En la actualidad intenta, desde su nueva responsabilidad, fomentar las sinergias entre patrimonio cultural y turismo como pieza clave sobre la que apoyar el desarrollo equilibrado de la región. Es miembro —y le gusta decirlo— del Grupo de Turismo de la AGE y de la AECIT, así como de otras muchas sociedades científicas.

1. ¿Cuales son las principales funciones y responsabilidades derivadas del cargo de Consejero de Cultura y Turismo del Gobierno de Aragón?

La responsabilidad de Consejero de Cultura y Turismo consiste en dirigir la política del Gobierno de Aragón en las competencias que tiene asignadas la Consejería y que, de forma muy general, pueden sintetizarse en tres grandes líneas de actuación: la conservación y difusión del patrimonio cultural, la acción cultural y la política turística.

2. La unión de las áreas de Cultura y Turismo dentro de una misma consejería, ¿a qué razones obedece?

En Aragón la Dirección General de Turismo ha estado ligada, tradicionalmente, a las áreas económicas del Gobierno. Con su actual vinculación a las áreas de Cultura, lo que se pretende es conseguir establecer sinergias que permitan convertir la cultura en un factor de desarrollo turístico. Aragón es una región de interior donde existen productos turísticos muy consolidados, como el esquí o la naturaleza, y otros que en los últimos años han experimentado un impulso notable, como el turismo rural y de aventura. Para desarrollar plenamente todas las potencialidades faltaba incorporar la cultura como activo para fomentar el turismo urbano y de interior.

3. Brevemente, ¿cuáles son los principales proyectos y líneas de actuación que se están impulsando actualmente desde la Consejería?

Desde el punto de vista de la actividad turística, la Consejería persigue un incremento cuantitativo pero sobre todo cualitativo de la oferta, al tiempo que se mejoran los cauces de comercialización para llegar a una clientela más amplia. En este sentido, junto a los tradicionales esfuerzos basados en la edición de folletería

diversa, campañas publicitarias en medios de comunicación y presencia en ferias turísticas, se está impulsando la creación de una Central Única de Reservas, junto con las Diputaciones Provinciales y las Asociaciones empresariales del sector, al tiempo que se va perfilando la puesta en marcha de un Instituto de la Calidad Turística que permita incidir en este aspecto como auténtico motor de desarrollo del sector en la Comunidad Autónoma.

En cuanto a la ordenación de la oferta se ha regulado la actividad de los deportes de aventura y se está preparando una Ley General de Turismo que recoja los conceptos legales adecuados para acotar las nuevas modalidades turísticas.

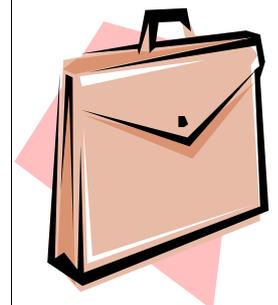
A esto hay que añadir otras iniciativas de índole muy diversa como la mejora de los dominios esquiables existentes y el impulso a la creación de otros nuevos (Punta Suelza); la construcción en Huesca del *Centro Aragonés de Arte Contemporáneo* a partir del Legado Beulas -con proyecto arquitectónico de Rafael Moneo-; la transformación del Teatro Fleta en coliseo de ópera para integrarlo, gracias al AVE, en el circuito Barcelona-Madrid; el apoyo al parque temático Dinópolis, que se abrirá al público en el verano de 2001, puesto en marcha a partir de los abundantes y excelentes restos paleontológicos de la provincia de Teruel; y todo ello sin olvidar el proyecto olímpico Jaca 2010, en lo que es el tercer intento de la ciudad pirenaica.

4.- Tu formación como geógrafo, ¿en qué medida te ha sido útil para desempeñar las tareas asociadas a tu actual cargo en la administración?

La Geografía suministra unos instrumentos de análisis muy atinados para establecer las fortalezas y debilidades del territorio, lo que es de una gran utilidad para establecer un diagnóstico de la realidad y poner en marcha la terapéutica adecuada a cada caso. Además el geógrafo, en su quehacer diario, desarrolla una capacidad de integración multidisciplinar que es de gran utilidad para relacionar variables de los hechos humanos, sociales y culturales. En este sentido la formación geográfica me ha sido de gran utilidad para ahondar en un terreno que conocía bien por talante personal, como es el de los problemas asociados al mundo de la cultura, al tiempo que me ha permitido trabajar en la búsqueda de relaciones entre el ámbito del turismo y del patrimonio cultural.

5.- ¿Qué perspectivas de futuro vislumbras para los geógrafos que se decantan profesional o científicamente por la actividad turística?

Contra lo que se vaticinaba hace algunas décadas, no ha crecido sustancialmente el número de horas de ocio pero sí el nivel de vida, lo que ha permitido que ese tiempo de ocio sea eminentemente viajero. Se trata de una tendencia que va a más, por lo que el geógrafo tiene que posicionarse en ella a partir de un bagaje propio que no tiene nada que envidiar al de otros profesionales que se dedican a este sector. No hay que olvidar que el turismo es, sobre todo, una actividad espacial, y el geógrafo puede aportar su conocimiento del territorio en parcelas tan diversas como el de la consultoría especializada, el montaje de proyectos turísticos o campos a los que se ha renunciado hace tiempo pese a ser eminentemente geográficos como la elaboración de libros y guías especializados o la organización de viajes. En definitiva, pasar del análisis científico a la acción. Arriesgar, ya que las posibilidades de empleo no se agotan en la demanda educativa. El geógrafo tiene una formación general óptima, horizontal, que permite una gran capacidad de integración.



5. TESIS DOCTORALES RECIENTES

Pablo Echamendi Lorente

El turismo en la montaña de Navarra: Análisis geográfico

Universidad de Alcalá. Febrero de 2000

Director: José Sancho Comíns

El turismo en los espacios rurales y de montaña está experimentando un desarrollo inusitado en los últimos años. Una de las comunidades pioneras en la puesta en marcha de este tipo de productos en nuestro país es Navarra y más concretamente su mitad septentrional, allí conocida como la Montaña, que lógicamente coincide con los relieves más vigorosos y los paisajes más atractivos. Hoy en día, las montañas se han convertido en un lugar buscado por el turismo, en un escenario turístico apetecible dentro de las tendencias actuales de demanda de destinos alternativos diferentes de los tradicionales de sol y playa.

Esta tesis pretende hacer una doble aportación en el campo de la Geografía del Turismo. Por una parte demuestra el importante crecimiento del fenómeno turístico en este ámbito, tradicionalmente ligado a las actividades agropecuarias y forestales y, por otro lado, refuerza el papel de la Cartografía Temática como valiosa herramienta para la transmisión de información turística.

El trabajo comienza con una reflexión teórica acerca de una serie de cuestiones conceptuales de gran trascendencia como la definición de turismo o el papel de la Cartografía Temática; se cuestiona el papel de los estudios realizados hasta el momento en la Geografía del Turismo, tanto en España como en el extranjero, y se termina este punto con una revisión bibliográfica de las diferentes obras publicadas sobre el turismo en Navarra. En el siguiente capítulo se analizan los rasgos más destacados del territorio objeto de estudio, labor que nos permitirá comprender e interpretar mejor lo que ocurre en el sector turístico.

El núcleo de esta obra lo forman los capítulos destinados al estado del sector turístico en la Montaña así como al análisis de los principales impactos producidos por esta actividad. Entre otros temas se revisa la evolución histórica de las políticas llevadas a cabo en las últimas décadas y se valora el papel desempeñado por las distintas iniciativas europeas de desarrollo regional; se analiza además el peculiar modelo turístico de este territorio; se contabilizan y clasifican los principales recursos turísticos y, finalmente, se revisan las estadísticas disponibles que determinan el estado de la oferta y la demanda turísticas. Todos estos datos se contrastaron con las informaciones extraídas de una serie de entrevistas realizadas a expertos en este tema. Se detectaron los impactos más destacados que se vienen produciendo en los últimos años llegándose a la conclusión de que, por el momento, el turismo ha sido aquí una actividad sumamente beneficiosa. Esto se detecta no sólo en la mejora de la economía sino también en el desarrollo de la sociedad local al constituirse en una alternativa a la emigración y, por tanto, al despoblamiento. En definitiva, al permitir la conservación de los modos de vida tradicionales, al contribuir al mantenimiento del paisaje rural, que son los elementos que precisamente atraen al turista de hoy.

Como dijimos anteriormente, esta tesis, al realizar un esfuerzo en la

sistematización de la Cartografía del Turismo, pretende impulsar los estudios en este campo. Al mismo tiempo, también se realiza una propuesta metodológica en un tema de gran interés como es el de los estudio de capacidad de carga.

La novedad de este fenómeno y la fragilidad de los medios de acogida, unidos a la gran capacidad transformadora que posee el turismo, nos obligan a pensar y planificar con detenimiento la implantación de esta actividad. Sólo así podremos evitar la aparición de situaciones no deseables como las que se han ido produciendo en buena parte de nuestro litoral.

Enrique Navarro Jurado

Aplicaciones metodológicas sobre la evaluación de la capacidad de carga en la Costa del Sol Occidental: Infraestructuras básicas y percepción de la demanda.

Universidad de Málaga. Diciembre de 2000

Director: Dr. Agustín Justicia Segovia

El objetivo de la investigación se adentra en el campo metodológico con el fin de proponer una herramienta de trabajo que ayude a los gestores territoriales a diagnosticar las saturaciones del destino turístico. Para entender la hipótesis de partida debemos apuntar cuatro factores a tener en cuenta. (1) Muchos destinos maduros litorales poseen en la actualidad un grado de consolidación territorial muy elevado, incluso se habla de saturación del territorio. (2) Las nuevas tendencias de la demanda requieren una adaptación rápida de dichos destinos. (3) La globalización de la actividad implica una mayor competitividad. (4) Si la estrategia emprendida en el destino es la búsqueda de la calidad como baluarte del producto, no se pueden plantear actuaciones parciales (sólo en hoteles). La apuesta por la calidad debe ser íntegra.

Por tanto, la hipótesis de partida es: Si seguimos creciendo sin una estrategia definida y sometiendo a una presión indefinida a los recursos, la calidad del producto se verá afectada, así decaerá la economía del territorio y el bienestar de sus habitantes. Y la pregunta es: ¿Puede la Costa del Sol seguir creciendo según lo planificado y mantener al mismo tiempo unos niveles de calidad acordes con las exigencias de la demanda? ¿Pueden sus infraestructuras soportar las presiones de expansión urbanística y, por tanto, las de incremento de la carga?.

Esta hipótesis no presupone limitar la actividad sin un conocimiento previo de las capacidades. El posicionamiento hacia la calidad debe tener en cuenta unos umbrales de crecimiento que mantengan el equilibrio entre la capacidad del territorio y la carga que soporta. En este caso proponemos los siguientes objetivos. (1) Estimar el número de turistas (carga) que soporta el destino; (2) Conocer cuál es el ritmo de crecimiento actual y futuro, reflexionando sobre el tipo de crecimiento propuesto por los gestores territoriales; (3) Conocer de entre las infraestructuras cuáles están saturadas. Se diagnostica el estado actual y futuro evidenciando los estrangulamientos que padece y los límites actuales, en algunos casos también los futuros; (4) Evaluar si la demanda turística percibe los umbrales de capacidad del destino y si por ello está dispuesta a no volver; (5) Proporcionar un modelo de diagnosis que ayude a los responsables de la gestión territorial a decidir sobre el modelo de crecimiento que deseen.

Los contenidos se estructuran en tres partes y once capítulos. En la PRIMERA PARTE se describe el espacio turístico a partir de sus recursos naturales, el modelo turístico con sus constantes reajustes y la carencia de estrategia a largo plazo y, por último, las consecuencias territoriales entre un crecimiento sin límite acompañado de



una total falta de previsión de las infraestructuras.

La SEGUNDA PARTE trata de los aspectos conceptuales y metodológicos del modelo de diagnosis propuesto, *capacidad de carga turística*. De los diferentes tipos de capacidad existentes hemos elegido dos, al creerlos los más factibles en este contexto: la *capacidad de carga de las infraestructuras* y la *capacidad de carga percibida por los turistas*.

En la TERCERA PARTE nos ocupamos de la investigación, para lo que proponemos una metodología que permita contabilizar el número de turistas. El método de diagnosis para establecer la *capacidad de carga de las infraestructuras* nos informa de cuál es el estado de cuatro importantes infraestructuras que pueden estrangular el desarrollo turístico, ya sea porque su saturación es un grave inconveniente para los turistas (abastecimiento de agua y carreteras) o porque los impactos que generan pueden hacer que decaiga la calidad de importantes recursos (agotamiento del recurso suelo a partir de las infraestructuras de alojamiento futuro o impactos en la calidad de las aguas de baño por un deficiente saneamiento).

La apuesta por la calidad del producto se dirige a un turista cada vez más exigente. Los turistas también reconocen cuando existen inconvenientes derivados de un crecimiento excesivo, percibiendo cuando se ha rebasado la capacidad. En el último capítulo se diagnostican las características de los turistas que perciben la masificación y los que estarían dispuestos a no volver al destino por esta razón. También se analizan los factores del destino que pueden influir en el umbral. Ambos resultados (características de los turistas y del destino) ayudarán a los gestores territoriales y turísticos a enfrentarse a un problema que deben solucionar, si quieren mantenerse en el más alto grado de competitividad mundial.

Por último, terminamos con las conclusiones (cuantitativas-cualitativas) y unas reflexiones sobre su aplicación práctica (modelo de gestión georeferenciado, ecoauditoria) que ha deparado la investigación presentada.

Belén Gómez Martín

Clima y turismo en Cataluña: Evaluación del potencial climático-turístico de la estación estival

Universidad de Barcelona, 2000

Directores: F. López Palomeque y J. Martín Vide

Esta investigación reflexiona, en primer lugar, en torno al papel que juega el clima como factor de localización, recurso y atractivo turístico, repasando también las numerosas propuestas existentes en cuanto a métodos de evaluación del potencial de ese complejo. En cuanto que estas reflexiones se concretan sobre un ámbito territorial determinado, se pretende en segundo lugar conocer y delimitar el ideal climático-meteorológico del turista medio que visita Cataluña (por tanto, excluimos ideales particulares o ligados a una actividad recreativa en concreto), con el objetivo de confrontarlo, mediante un método adecuado, a la realidad ambiental y evaluar así la potencialidad climático-turística de la región. La estación escogida para realizar este ensayo es la estival.

El análisis de las variaciones espaciales y cronológicas del potencial climático-turístico en Cataluña se realiza mediante la aplicación de una adaptación del método de los tipos de tiempo de Besancenot y parte de una clasificación de situaciones diarias según las combinaciones más sobresalientes de las variables climáticas en el ámbito de estudio, matizadas por la incorporación de criterios

bioclimáticos y, lo que es más importante, la opinión de los turistas. Con esto último, pretendemos constatar y determinar el alcance del factor cultural y subjetivo en la percepción y preferencias que los turistas manifiestan en cuanto al clima del destino elegido e incorporarlo, junto con los criterios bioclimáticos, como variable para establecer los umbrales considerados óptimos en los diferentes elementos climáticos que determinan la práctica turística. Se trata de partir de las experiencias, percepciones y sensaciones de los propios turistas, basándonos para ello en encuestas personales realizadas por nosotros y no en trabajos realizados en otros marcos geográficos y con otros fines.

La aplicación de nuestra clasificación de tipos de tiempo de verano (tipos que se definen a partir de la combinación de insolación, duración de las precipitaciones, temperatura máxima, velocidad del viento, poder refrigerante del aire e índice termohigrométrico) se realiza tras delimitar temporal y espacialmente la duración de unas estaciones climático-turísticas (definidas a partir de criterios termométricos y turísticos) y determinar la estación de estudio, el verano. Tanto para la delimitación de las estaciones como para la aplicación de nuestra clasificación de tipos de tiempo hemos contado con una red de observatorios del Instituto Nacional de Meteorología, distribuidos por todo el territorio de análisis (24 observatorios para la delimitación de las estaciones y 11 para la aplicación de los tipos de tiempo), que han proporcionado datos en base diaria para el período 1970-1990 de los diferentes parámetros requeridos.

La realidad climática de Cataluña ha evidenciado contrastes importantes en las aptitudes climático-turísticas de la región aunque, en general, potencialidades elevadas. De todos modos, dado que el clima no es el único factor que interviene en la distribución temporal y espacial de las actividades turísticas en Cataluña hemos observado también que las aptitudes turísticas de los climas catalanes (que nosotros hemos concretado en unos calendarios) no son aprovechadas al máximo para la ordenación turística: en este sentido, los períodos y los espacios identificados como climáticamente adecuados para el turismo son mayores que los períodos y espacios de uso turístico real.



6. NOVEDADES EDITORIALES RECIBIDAS

AECIT (2000): *La actividad turística española en 1999*, Madrid: AECIT (Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo), XXX pp.

A.G.E. (1999): *Cambio turístico y nuevos procesos territoriales*, en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 28 (número monográfico), Madrid: A.G.E., 197 pp.

ALCARAZ VARÓ, E. et alli (2000): *Diccionario de términos de turismo y ocio (Inglés-Español, Spanish-English)*, Barcelona: Editorial Ariel, 570 pp.

AMIROU, R. et BACHIMON, P. (2000): *Le tourisme local*, París: L'Harmattan.

ARONSSON, L. (2000): *The development of sustainable tourism*, Londres: Continuum.

HERNÁNDEZ, J., DÍAZ, J. A. et PATIÑO, C. -coords.- (2000): *O turismo en Galicia. Potencialidades endógenas de desenvolvemento urbano e económico*, Vigo: Diputación provincial de Pontevedra, 387 pp.

O'REALLY, K. (2000): *The British on the Costa del Sol*, Londres: Routledge.

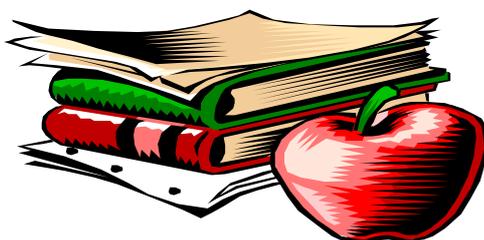
KING, R., WARNES, T. et WILLIAMS, A. (2000): *Sunset lives. British retirement migration to the Mediterranean*, Oxford: Ed. Berg, 235 pp.

VIOLIER, Ph. (1999): *L'espace local et les acteurs du tourisme*, Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 177 pp.

VOGELER RUIZ, C. et HERNÁNDEZ ARMAND, E. (2000): *El mercado turístico. Estructura, operaciones y procesos de producción*, Madrid: Ed. Centro de Estudios Ramón Areces, 739 pp.

VV.AA. (2000): *El turismo en Cuba*, en *Geographicalia* (publicación no seriada, enero de 2000), Zaragoza: Dpto. de Geografía y Ordenación del Territorio (Universidad de Zaragoza) y Cátedra José Martí (Universidad de Zaragoza y Universidad de La Habana), 171 pp.

WEARING, S. et NEIL, J. (2000): *Ecoturismo. Impacto, tendencias y posibilidades*, Madrid: Ed. Síntesis.



7. AGENDA

Cursos

Curso de Postgrado en Turismo Cultural

Universidad Autónoma de Barcelona
Barcelona, Octubre 2001 – Junio 2002
www.uab.es/cultural/index.htm

Tourism, Development and Policy

School of Geography and Archaeology - University of Exeter
Amory Building, Rennes Drive, Exeter, EX4 4RJ, Reino Unido
Fecha de inicio: Octubre 2001
Telf.- 01392-263337
Fax.- 01392-263342
[http:// www.ex.ac.uk/geography/tourism/welcome.html](http://www.ex.ac.uk/geography/tourism/welcome.html)

Congresos y Jornadas

Tourism, Innovation and Regional Development

Dublin (Irlanda), 4-6 Octubre 2001.
Organizado por la European Association of Leisure and Tourism Education

Workshop on climate, tourism and recreation

Chalkidiki (Grecia), 5-10 Octubre 2001.
<http://www:mif.uni-freiburg.de/isb>
e-mail: matzarak@uni-freiburg.de

Congreso TURITEC 2001 (Turismo y tecnologías de la información y las comunicaciones)

Málaga, España, 23-24 Octubre 2001
[http:// lfc.uah.es/turitec2001](http://lfc.uah.es/turitec2001)

Forma y función del territorio en el nuevo siglo. XVII Congreso de Geógrafos Españoles

Oviedo, España, 31 Octubre - 3 Noviembre 2001
[http:// www.uniovi.es/cecodedet/XVIIcongresoage](http://www.uniovi.es/cecodedet/XVIIcongresoage)
e-mail: xviiage@correo.uniovi.es

International Conference on Tourism Development and Management in Developing Countries

Guilling, China, 11-14 Noviembre 2001
e-mail: eesbjg@zsu.edu.ch

The Tourist Historic City. Sharing culture for the future (a conference on the significance, development and management of tourism and culture in historic cities and heritage locales)

Brujas, Bélgica, 17-20 Marzo 2002
[http:// www.visitflanders.com/conference](http://www.visitflanders.com/conference)



Cursos de verano

Ecoturismo y sostenibilidad

Universidad de Verano Ramon Llull, Barcelona (11-14 de julio)

La comunicación en el sector turístico

Universidad Internacional de Andalucía. Almerimar, Almería (16-20 de julio)

Desarrollo local y turismo

Universidad de Verano de las Tierras del Ebro, Mora de Ebro, Tarragona (23-25 de julio)

Nuevos procesos y modelos de gestión del desarrollo turístico.

Universidad Internacional de Menorca Illa del Rei, Maó (10-14 de septiembre)

El turismo como factor de equilibrio

Campus Universitario del Mediterráneo, Vilanova i la Geltrú, Barcelona (24-28 de septiembre)

GRUPO 10

Comisión Permanente

Presidente: Salvador Anton Clavé

Vicepresidente: Xosé Santos Solla

Secretario: Antonio J. Lacosta Aragüés

BOLETÍN INFORMATIVO

DIRECCIÓN POSTAL

**Grupo de Trabajo de Geografía del Turismo,
Ocio y Recreación. Secretaría**

Antonio J. Lacosta Aragüés

**Dpto. de Geografía y Ordenación
del Territorio**

Universidad de Zaragoza

C/ Pedro Cerbuna s/n

50.009 Zaragoza

Tel.- 976-76-20-60

Fax.- 976-76-15-06

E-mail.- lacosta@posta.unizar.es

